

коллективами Башкирии, Казахстана и Западной Сибири за наилучшие результаты в сдаче норм на значок БГТО (Будь готов к труду и обороне).

Розенкранцу пришлось состязаться с молодежью в беге, прыжках в высоту, стрельбе, плавании и других видах спорта. Удивлению многочисленных зрителей и участников спартакиады не было границ, когда во многих дисциплинах, в частности, в беге и прыжках, худощавый, широкоплечий и совсем седой человек побеждал молодых соперников и тем обеспечил абсолютную победу по очкам команде Урала [6].

Вернувшись со спартакиады, Карл с присущей ему энергией приступил к работам по рационализации и освоению новых технологий на Хромпиковом заводе. Он предложил в 1932 году осуществить по методу Грисгейма получение хромового ангидрида из хромпика и его производных. Вместе с техником-механиком А. О. Гундзиновичем Розенкранц разработал конструкцию варочного реактора – чугунного котелка и первыми получили простейшим способом хромовый ангидрид.

Вскоре после того, как производство хромового ангидрида было освоено и налажено, Розенкранц уехал к своей семье в Москву и в 1942 году скончался.

Примечания:

1. Яковлев А. С. «Оранжевый кристалл», Свердловск, Средне-Уральское кн. изд-во, 1965, с. 11.
2. Воронов Г. И., Каёта Г. М. «Е. С. Федоров», Свердловск, Средне-Уральское кн. изд-во, 1983, с. 63.
3. Брежневский В. П., Рукосуев Е. Ю. «Путь через века: от Богословского медеплавильного до Карпинского машиностроительного завода». Екатеринбург, «Банк культурной информации», 2002, с. 45.
4. «Шахматы: энциклопедический словарь». М., «Советская энциклопедия», 1990, с.337.
5. Панов В. Н. «Михаил Иванович Чигорин, его друзья, соперники и враги». М., «Физкультура и спорт», 1963, с. 135.
6. Рогальский Г. И. (1905-1992) «Карл Вильямович Розенкранц», рукопись «Страницы истории», музей Первоуральского хромпикового завода. с. 1-8.

Б.И. Фарманов
Екатеринбург

РЕКОНСТРУКЦИЯ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНДУСТРИИ УРАЛА

Управление экономикой региона – это целенаправленная организационная деятельность государственных органов, представительной и исполнительной власти, органов управления по разработке стратегии и тактики экономической политики.

В 1950 гг. приоритетным направлением развития хозяйства СССР была тяжелая индустрия, так как на основе всемерного роста тяжелой индустрии развивалась легкая и пищевая промышленность. В постановлении, июльского 1955 г. Пленума ЦК КПСС в разделе «О некоторых итогах работы промышленности» говорилось о том, что тяжелая индустрия и впредь должна развиваться быстрее других отраслей народного хозяйства. Чем выше будет в нашей стране уровень развития тяжелой промышленности, тем полнее мы сможем удовлетворить непрерывно растущие потребности советского народа, быстрее создать изобилие предметов потребления [1].

Учитывая данные факторы, Пленум обязал министров, руководителей ведомств и директоров предприятий разработать и осуществить мероприятия по технической реконструкции действующих заводов и фабрик по замене устаревшего оборудования новым, а также модернизации установленного оборудования. В директивах XXI съезда партии, [2] в постановлении июньского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС, [3] Программе

Коммунистической партии Советского Союза, принятой XXII съездом КПСС (1961 г.) [4] был взят курс на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий.

Курс на интенсивное развитие всех отраслей экономики стал конкретной программой в Уральском экономическом районе (УЭР) [5]. УЭР был одним из крупнейших территориально – хозяйственных комплексов Советского Союза. На долю Урала приходилось: 13% производство электроэнергии, 12 % добычи нефти и природного газа, 10 % железной руды, 26 % производство чугуна, 30 % стали, свыше 31 % проката черных металлов и стальных труб, 24% металлургического и 20% химического оборудования [6].

Средний Урал был ведущим и определяющим звеном комплекса УЭР. Особенностью экономики, как и Урала в целом являлось наличие комплекса отраслей первого подразделения, производящие средства производства и предметы труда для формирования основных и оборотных производственных фондов страны. От уровня функционирования комплекса в значительной степени зависел весь процесс расширенного воспроизводства. По объему промышленного производства Свердловская область занимала первое место среди областей и автономных республик Урала, и третье место в стране, уступая Московской и Ленинградской областей. На ее долю приходилось до 35 % выпуска промышленной продукции УЭР [7].

Однако, темпы роста производства промышленной продукции по области снизились. Если за годы VIII и IX пятилетки среднегодовые темпы прироста производства промышленной продукции составили 6,9 %, то в X пятилетке – лишь 2,85%. Производительность труда снизилась с 31% в IX пятилетке до 14 % в X пятилетке [8]. Снижение показателей было связано с тем, что на предприятиях области накопилось много физически изношенного и морально устаревшего оборудования. На предприятиях черной металлургии – 36%, цветной металлургии – 26%, нефтехимической промышленности – 29%, машиностроении – 28%. В доменном производстве устарело 93%, в мартеновских – 100 %, в прокатном – 85% [9].

В Пермской области из 27 основных металлургических агрегатов 26 имели возраст старше 35 лет. В этом была причина низкой рентабельности металлургических предприятий области. В области машиностроения в 1980 г. ручным трудом было занято 41,5% работников [10].

Типичная ситуация была и в Челябинской области. Здесь было сосредоточено 18 промышленных объектов в т.ч. 5 металлургических, 3 метизно-металлургических, 3 ремонтных, горнорудных, по одному ферросплавному, трубному, огнеупорному и металлообрабатывающему предприятию. Из 20 старых уральских заводов 7 находились в Челябинской области. Из них Златоустовский и Ашинский металлургические заводы, комбинат «Магнезит», имели возраст более 80 лет. Всего свыше 50% металлургических агрегатов имели срок службы более 35 лет. К примеру, на ММК (Магнитогорский металлургический комбинат) износ основных фондов составлял 50%. В машиностроении Челябинской области доля устаревшего оборудования составила около 30% [11]. В целом по УЭР темпы роста промышленной продукции снизились с 47 % в восьмой и 39% в девятой до 20% в десятой пятилетке, а производительность труда соответственно с 35% в восьмой и девятой до 18% в десятой пятилетке [12].

Курс на интенсивное развитие всех отраслей экономики стал конкретной программой на Среднем Урале [13]. Одним из основных направлений роста эффективности общественного производства стало

ускорение обновления основных фондов народного хозяйства на новой технической основе, при этом решающая роль принадлежала обновлению путем технического перевооружения и реконструкции предприятий.

Для Свердловской области этот путь имел особое значение. Многие предприятия, особенно, черной металлургии, накопили большое количество морально и физически изношенного оборудования, в их числе 40% всех доменных и мартеновских печей 34% всех прокатных станов. Поэтому фондовооруженность труда [14] металлургов Среднего Урала была ниже среднеотраслевого уровня на 16 %, а производительность труда на 22% [15].

Эффективность реконструкции производства можно показать на нескольких примерах. Так, реконструкция комбината «Уралэлектромедь» позволила снизить удельные капитальные вложения [16] на каждую тонну дополнительной продукции по сравнению с новым строительством в 3,9 раза, эксплуатационные расходы в 3,9 раза. Годовая экономия составила 48 млн. руб. [17] На всю реконструкцию в ПНТЗ (Первоуральский новотрубный завод) было вложено 20,53млн. руб. в т.ч. 7,98 млн. руб. в строительно-монтажные работы, удельные капитальные вложения составили 82 руб. на 1 тонну прироста, что в 2,5 – 3 раза ниже, чем при новом строительстве в условиях Урала. Таким образом, мощность трубопрокатного агрегата в 1980 г. достигала 680 тыс. тонн труб в год [18]. В 1979 г. была проведена реконструкция конверторного цеха НТМК (Нижнетагильский металлургический комбинат). В результате реконструкции на тех же производственных площадях выпуск стали увеличился на 140 тыс. тонн в год и достиг уровня 1,5 млн. тонн в год. Экономисты посчитали, что увеличение мощностей за счет реконструкции равносильно строительству нового цеха [19].

Однако наряду с положительными факторами были и негативные тенденции. Главным направлением воспроизводства основных фондов на Урале должна была стать реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий. Следует подчеркнуть, что при относительно высокой доле капитальных затрат направляемых в действующее производство (около 70%) удельный вес вложений собственно в реконструкцию и перевооружение составил 20%. Остальные средства шли на расширение производства, на создание новых рабочих мест. В тоже время на многих, в том числе крупных предприятиях эксплуатировали станки, и оборудования, срок которых составлял 30-50 лет [20].

На Урале коэффициент обновления оборудования был почти в два раза ниже, чем в среднем по стране, а общее количество старого оборудования значительно превышало союзный уровень [21].

Однако в целом, именно благодаря реконструкции удалось начать процесс перевода промышленности на интенсивные рельсы, добиться увеличения выпуска промышленной продукции без повышения затрат на сырье, электроэнергию и новые кадры. На том этапе развития промышленности это был единственный правильный путь модернизации Уральской индустрии.

Примечания:

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 8. М. 1985. С. 511.
2. Там же. Т. 9. С. 356.
3. Там же. С. 447.
4. Программа КПСС. М. 1972. С. 86.
5. В 1961 г. на Урале было создано три совнархоза: Западноуральский (Пермская область и Удмуртская АССР), Среднеуральский (Свердловская и Тюменская области) и Южноуральский (Челябинская, Оренбургская область и Башкирская АССР.) В 1963 г. из УЭР была выделена БАССР, которая вошла в Поволжский район, а Тюменская область в 1966 г. стала составной

частью Западной Сибири. (См. Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург 2000. С. 497.)

6. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 106. Д. 290. Л. 4.

7. Там же. Оп. 100. Д. 307. Л. 4.

8. Там же. Оп. 106. Д. 290. Л. 8.

9. Там же. Оп. 106. Д. 290. Л. 12.

10. Там же. Оп. 106. Д. 289. Л. 21.

11. Там же. Оп. 106. Д. 291. Л. 14.

12. Там же. Оп. 106. Д. 290. Л. 5.

13. В 1979 г. в Свердловской области действовало 79 производственных объединений и крупных комбинатов, в состав которых входило свыше 350 предприятий. Их доля в общем выпуске продукции 53%, а в таких отраслях как электроэнергетика, топливная, пищевая промышленность превышало 70% (ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 100. Д. 307. Л. 55.)

14. Фондовооруженность труда – это степень оснащенности труда, производственными фондами (орудие труда и предметы труда, здания и сооружения предприятий, необходимый для материального производства), т.е. размер основных производственных фондов приходящихся на одного работника или рабочего предприятия.

15. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 98. Д. 317. Л. 7.

16. Удельные капитальные вложения – капитальные вложения, приходящиеся на единицу прироста годового объема продукции предприятия, полученного за их счет, либо на единицу прироста основных средств.

17. История народного хозяйства Урала. Свердловск. 1980. Ч.2. С.156.

18. ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 98. Д. 317. Л. 66.

19. Там же. Оп. 95. Д. 258. Л. 16.

20. Там же. Оп. 95. Д. 258. Л. 10.

21. Личман Б.В. Уральская индустрия в экономической политике Советского государства второй половины 50 – середины 80-х гг. Екатеринбург. 2007. С. 131.

О.С. Харитонова

Нижний Тагил

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАМКИ ИССЛЕДОВАНИЙ, КАК ПРОБЛЕМА ИСТОРИОГРАФИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ УРАЛА ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Военная проблематика на протяжении второй половины XX в. и по настоящее время остается одной из самых исследуемых и актуальных для отечественных историков. В условиях современности не ослабевает потребность в рассмотрении моделей организации общества в кризисные периоды. Российская история XX в. – яркий пример социальных, экономических, идеологических, культурных «перестроек», периодов высочайшего напряжения и концентрации человеческих сил в условиях общегосударственной опасности, к которым, вне всякого сомнения, можно отнести войны XX столетия.

В настоящее время одной из актуальных задач является историографический анализ накопленного исследователями опыта. Одним из аспектов в данном случае выступает анализ территориальных рамок, в пределах которых ведутся современные исследования, посвященные проблемам Великой Отечественной войны.

С этой целью автором было выявлено 368 диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата и доктора исторических наук по специальностям отечественная история, историография и источниковедение, защищенных в период с 1990 по 2009 г. Тематика всех диссертационных исследований – военная история России XX в.

Кандидатские и докторские диссертации являются одной из наиболее интересных и наименее изученных в историографическом плане группой источников. Особенностью данных работ является всестороннее,